

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA
CONVENIO MARCO COTIZACIÓN ID: 5802381-7843QDED

1. Antecedentes generales

- Nombre de la cotización: Adquisición de mobiliario para la Oficina de Desarrollo Académico UTA
- Plazo de publicación: 5 días hábiles
- Plazo de evaluación: 4 días hábiles
- Descripción general del proyecto: Adquisición de mobiliario para la oficina de Desarrollo Académico de la Universidad de Tarapacá ubicada en Avenida General Velásquez 1775, Arica.
- Requisitos mínimos: La cotización debe ajustarse a las características técnicas descritas en el documento adjunto. Debe considerar el plazo de entrega en días hábiles y flete incluido para la ciudad de Arica. Además, indicar datos de contacto y de pago.
- Fecha máxima para iniciar trabajo: 12-05-2026
- Fecha máxima para finalizar trabajo: 29-05-2026
- Presupuesto máximo: 9.550.000
- Detalles de los requerimientos:

Producto	Cantidad	Descripción	Presupuesto
SILLA DE PROFESOR	4	Silla de escritorio	800.000
SILLA UNIVERSITARIA	10	Silla de atención al público	1.400.000
SILLA	4	Silla de visita o reunión	800.000
ESTACIÓN DE TRABAJO	4	Estación de trabajo con cajonera	1.200.000
GABINETE	3	Gabinete bajo 3 puertas	600.000
BIBLIOTECA	9	Biblioteca	2.700.000
Mesa	1	Mesa redonda de reuniones	200.000
KARDEX	4	Kardex 4 cajones	1.000.000
CAJONERA	1	Cajonera móvil 3 cajones	150.000
ESTANTE	2	Estante 4 puertas	700.000
TOTAL			9.550.000

2. Proveedores participantes

- Se recibieron TRES (3) ofertas dentro del plazo establecido, las cuales se detallan a continuación:

Nº	Razón Social	Rut:
1	IDEA MARKET SPA	76.148.288-2
2	COMERCIAL HAGELIN SPA EMPRESA	76.102.918-5
3	MELMAN SPA EMPRESA	96.882.140-7



3. Evaluación Técnica

N°	Descripción	Cantidad	Proveedores		
			IDEA MARKET SPA, RUT 76.148.288-2	COMERCIAL HAGELIN SPA EMPRESA, RUT 76.102.918-5	MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7
			Cumple Si/No	Cumple Si/No	Cumple Si/No
1	Silla de escritorio	4	Sí cumple	Sí cumple	Sí cumple
2	Silla de atención al público	10	No cumple Indica tapizados de eco cuero y de lana (se pide de lana). Además no indica sobre la espuma de 4 cm	Sí cumple	Sí cumple
3	Silla de visita o reunión	4	No cumple Supera el alto máximo indicado (102 cm), siendo su alto total entre 111 cm – 120 cm.	No cumple El margen del alto máximo pero la profundidad es inferior a lo solicitado siendo de 43,7 cm y se pide de 62 cm	Sí cumple
4	Estación de trabajo con cajonera	4	Sí cumple	Sí cumple	Sí cumple
5	Gabinete bajo 3 puertas	3	No cumple La dimensión correspondiente al alto presenta una variación inferior de 9 cm, excediendo la variación permitida de 5 cm establecida en las especificaciones.	Sí cumple	Sí cumple
6	Biblioteca	9	No cumple La dimensión del ancho tienen una dimensión inferior de 8 cm, y la del ancho igual tiene una dimensión inferior de 20 cm, excediendo la variación permitida de 5 cm establecida en las especificaciones	Sí cumple	Sí cumple
7	Mesa redonda de reuniones	1	No cumple La altura excede la medida establecida en las especificaciones y no indica el diámetro	Sí cumple	Sí cumple
8	Kardex 4 cajones	4	No cumple La dimensión correspondiente al ancho presenta una variación de 10 cm, excediendo la variación permitida de 5 cm establecida en las especificaciones.	Sí, cumple	Si cumple
9	Cajonera móvil 3 cajones	1	No cumple El espesor de la cajonera ofertado es de 15 mm pero se solicita de 25 mm	No cumple El espesor de la cajonera es de 18 mm y se solicitó de 25 mm o superior.	Sí cumple
10	Estante 4 puertas	2	No cumple No indica el espesor de la cubierta de 24 mm, y de la estructura de 18 mm establecida en las especificaciones	No cumple El espesor de la cubierta del estante es de 18 mm y se solicitó de 24 mm.	Sí cumple

Observación: Los proveedores IDEA MARKET SPA, RUT 76.148.288-2 y COMERCIAL HAGELIN SPA EMPRESA, RUT 76.102.918-5, no cumplen en su totalidad con las especificaciones técnicas requeridas, por lo tanto, sus ofertas quedan inadmisibles y no continúan en el proceso de evaluación.



4. Evaluación de las Ofertas

La evaluación se realizará en base a los criterios establecidos en el anexo de especificaciones técnicas,

Criterio de Evaluación	Ponderación
Precio	50 %
Plazo de entrega	35 %
Garantía Técnica	15 %
Total	100 %

4.1 Precio (50%)

El puntaje para el Precio Ofertado se calculará de la siguiente manera:

$$Puntaje = \frac{\text{Precio Mínimo Ofertado (Valor Total)}}{\text{Precio Evaluado (Valor Total)}} * 100$$

Oferente	Valor Bruto Final	Puntaje	Ponderación 50%
MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7	9.304.621	100	50

4.2 Plazo de Entrega (35%)

El tiempo o plazo de entrega, se le asignará puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:

Plazo de entrega	Puntaje
Desde 1 a 10 días hábiles	100 puntos
Desde 11 a 20 días hábiles	70 puntos
Desde 21 a 30 días hábiles	40 puntos

Nota: El plazo de entrega máximo no podrá superar los 30 días hábiles. De lo contrario su oferta será declarada inadmisibile.

Oferente	Plazo de entrega (Días hábiles)	Puntaje	Ponderación (35%)
MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7	7	100	35

4.3 Garantía Técnica

La garantía técnica, se le asignará puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:

Garantía técnica	Puntaje
Mayor a 12 MESES	100 puntos
Entre 9 y 12 meses	70 puntos
Entre 6 Y 8 meses	40 untos

Nota: En caso que el oferente no informe el tiempo de garantía técnica, o informe un tiempo de garantía técnica inferior a los 6 meses, su oferta será declarada inadmisibile y no continuará en el proceso de evaluación. La garantía debe ser efectiva en la región de Arica y Parinacota.

Oferente	Garantía Técnica (en meses)	Puntaje	Ponderación (15%)
MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7	12	70	11



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ
Universidad del Estado

COORDINACIÓN DE PROYECTOS ACADEMICOS
Universidad de Tarapacá

Puntaje Final:

Proveedor	Precio			Plazo de Entrega			Garantía			Pje. Final	Observación
	Valor Bruto	Pje.	50%	Plazo de Entrega (Días hábiles)	Pje.	35%	Garantía (en meses)	Pje.	15%		
MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7	9.304.621	100	50	7	100	35	12	70	11	96	Proveedor adjudicado

5. Conclusión

Finalizada la evaluación y en base a los antecedentes detallados, se propone lo siguiente:

La selección en base al siguiente desglose:

- Que, el oferente **MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7**, obtuvo un puntaje final de 96 puntos en la evaluación total de su oferta.
- Que, el oferente **MELMAN SPA EMPRESA, RUT 96.882.140-7**, cumple con todas las especificaciones técnicas solicitadas.
- Que la oferta económica cumple y se encuentra dentro del presupuesto disponible.

Conforme lo anterior, se propone adjudicar la "Adquisición de mobiliario para proyectos CPA" al siguiente proveedor:

Proveedor	Valor Total Ofertado IVA Incluido	Plazo de Entrega	Garantía	Centro de Costo
Razón Social: MELMAN SPA EMPRESA RUT: 96.882.140-7	\$ 9.304.621	7 días hábiles	12 meses	4536 UTA 24991



FIRMA EVALUADOR TECNICO
MARILIA INZUNZA IMAÑA