

Criterio	Ponderación	Metodología de Evaluación
Precio Final	40%	Se evaluará el precio final ofertado para el proveedor, respectivo incluido. El mayor puntaje será asignado a la oferta de menor precio, aplicándose la siguiente fórmula: (Oferta de menor precio / Oferta evaluada) x 100. El resultado obtenido será ponderado conforme al porcentaje asignado al criterio.
Plazo de Entrega e Instalación	30%	Se evaluará el plazo total ofertado para el despacho, entrega, armado, instalación y correcta habilitación del mobiliario en dependencias de la Universidad. El plazo deberá expresarse en días corridos y comenzará a contar desde la aceptación de la Orden de Compra junto con la suscripción del acuerdo complementario. El mayor puntaje será asignado a la oferta de menor plazo, aplicándose la siguiente fórmula: (Oferta de menor plazo / Oferta evaluada) x 100. El resultado obtenido será ponderado conforme al porcentaje asignado al criterio.
Garantía	20%	Se evaluará el plazo de garantía ofertado para el mobiliario y su instalación, el cual deberá ser superior al plazo de garantía legal mínima aplicable conforme a la normativa vigente. La garantía se constituirá desde la recepción conforme de los productos. El mayor puntaje será asignado a la oferta que entregue más tiempo de garantía, aplicándose la siguiente fórmula: (Oferta de mayor garantía / Oferta evaluada) x 100. El resultado obtenido será ponderado conforme al porcentaje asignado al criterio.
Comportamiento Contractual Anterior	10%	Se evaluará el comportamiento contractual histórico del proveedor, conforme a la información disponible en la ficha del proveedor en el portal Mercado Público, siendo la nota máxima 5 y la nota mínima 1. El mayor puntaje será asignado al proveedor con un mayor comportamiento contractual, aplicándose la siguiente fórmula: (Oferta de mayor nota / Oferta evaluada) x 100. El resultado obtenido será ponderado conforme al porcentaje asignado al criterio. Se deja expresa constancia que para los UTP (únicos responsables de proveedores) este criterio se aplicará respecto de cada integrante y se considerará el promedio de notas obtenidas de los integrantes para efectos de la evaluación.

Proveedor	RUT	Nombre Cotización	Cantidad Ofertada	Monto Unitario NETO CLP	Monto Total NETO CLP	Monto Total IVA CLP	Grande Ofertada (en metros)	Plazo de entrega (días corridos)	Precio Final 40%	Garantía 20%	Plazo de entrega 30%	Comportamiento Contractual 10%	Total	Observaciones
BVENTAL SPA Empresa	76.710.414-6	8712026-06-05 10:08:25	191	\$328.571	\$61.922.000	\$73.187.380	144	90			0,00			OFERTA INADMISIBLE. Informa densidad de asiento 855 y las especificaciones de la intención de compra indica hasta 425 x 485.
EMESATING SpA Empresa	76.679.804-1	8712026-06-07 21:00:54	191	\$270.540	\$54.307.840	\$64.864.329	192	18	34,34	20,00	30,00	10,00	94,34	CUMPLE.
GAMO SPA Empresa	87.547.481-5	8712026-06-08 18:50:06	191	\$288.230	\$46.797.483	\$55.689.005	120	100	40,00	12,50	5,40	10,00	67,90	CUMPLE.
COMERCIAL E INDUSTRIAL MUEBLES ASESNO LIMITADA Empresa	77.018.060-0	9712026-06-08 23:40:57	191	\$367.000	\$70.097.000	\$83.415.420	36	100	26,70	3,75	5,40	9,88	45,83	CUMPLE.

* Los valores estipulados en este Cuadro Comparativo se encuentran expresados en Valor NETO e IVA CLP.

* Los suscriptores del presente Cuadro Comparativo, declaran que a la fecha de la presente declaración no tienen conflicto de interés con los oferentes que participaron y se obligan a guardar confidencialidad del proceso de acuerdo con lo señalado en el artículo 35 novies de la Ley N° 21.634

Nombre	Domingo Pazo Labos
Cargo	Secretario de Facultad
Fecha	25-06-26
Firma	

Nombre	Mónica Osuna McIntyre
Cargo	Vice-dekana de Docencia y Extensión
Fecha	25-06-26
Firma	

Nombre	Francisco Moreno Soto
Cargo	Director de Finanzas
Fecha	25-06-26
Firma	