



## INFORME DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN CONVENIO MARCO MOBILIARIO ID: 2239-4-LR25

### SILLAS ESPACIOS EXTERIORES FCFM

Cotización ID 5802381-9701CFOI

**Ficha servicio:** ID 4523233

**Inicio de publicación**

15-05-2026

**Fin de publicación**

25-05-2026

**Inicio de evaluación**

26-05-2026

**Fin de evaluación**

28-05-2026

## **0. Descripción general del proyecto**

Se requiere la adquisición de 405 sillas Lucy color gris o equivalente técnico de Mobiliario para Proyecto zonas exteriores de estar en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile.

### **1. Evaluación de las Cotizaciones**

Respecto a la evaluación de las cotizaciones y su evaluación de admisibilidad, en la presente invitación se estipuló bajo documentación adjunta a la invitación en el portal de Mercado Publico, que los requerimientos mínimos fueran los siguientes, y serían excluyentes cada uno por si mismo.

#### **1.1 CUMPLIMIENTO EE.TT.**

Cumplimiento de EE.TT. Y equivalente a imágenes presentadas, en la cotización deben venir imágenes del producto ofrecido y con certificaciones que acrediten los materiales presentados.

#### **1.2 GARANTÍA**

Garantía mínimo 1 año del mobiliario.



Donde habiéndose cerrado el proceso de publicación con fecha 25 de Mayo de 2026.  
Postularon 12 proveedores:

1. INTERGROUP S.A. / RUT:76.719.470-6
2. MELMAN SPA / RUT:96.882.140-7\*
3. EDGE SPA / RUT:76.067.326-9
4. EASTON SPA. / RUT: 76.028.554-4
5. COMERCIAL E INDUSTRIAL MUEBLES ASENJO LIMITADA / RUT:77.018.060-0
6. METALURGICA SILCOSIL SPA / RUT: 79.909.150-K
7. ARTÍCULOS DEPORTIVOS GACITUA Y COMPAÑÍA LIMITADA / RUT: 89.812.000-7
8. EVENTAIL SPA / RUT:76.710.414-6
9. JOSÉ HERNÁN HENRÍQUEZ SEPÚLVEDA / RUT: 11.372.911-2
10. INDUSTRIAL METALÚRGICA ACONCAGUA LTDA. / RUT: 83.732.700-8
11. SOCIEDAD COMERCIAL DLM SPA / RUT: 77.346.435-9
12. COMERCIAL HAGELIN SPA / RUT: 76.102.918-5

\*Encontrándose MELMAN SPA. RUT:96.882.140-7, deshabilitado por el sistema en el Portal de Mercado público en Convenio Marco.

**1.1** Que habiéndose recibido la oferta, los proveedores que cumplieron con el primer requisito mínimo las EE.TT..

**1.2** Que habiéndose recibido la oferta, los proveedores que cumplieron con el segundo requisito mínimo, la Garantía mínima de 1 año.



Quedando el siguiente cuadro comparativo para pasar al siguiente paso de evaluación final.

OFERTAS			EVALUACIÓN			
ANTECEDENTES			REQUISITOS MÍNIMOS			
N°	PROVEEDOR	RUT	CUMPLE EE.TT.		GARANTÍA	
1	INTERGROUP S.A.	76.719.470-6	NO		SI	
2	MELMAN SPA	96.882.140-7	DESHABILITADO			
3	EDGE SPA	76.067.326-9	NO		SI	
4	EASTON SPA	76.028.554-4	SI		SI	
5	MUEBLES ASENJO LIMITADA	77.018.060-0	NO		SI	
6	METALURGICA SILCOSIL SPA	79.909.150-K	NO		SI	
7	ARTÍCULOS DEPORTIVOS GACITUA Y CIA LTDA	89.812.000-7	NO		SI	
8	EVENTAIL SPA	76.710.414-6	SI		SI	
9	JOSÉ HERNÁN HENRÍQUEZ SEPÚLVEDA	11.372.911-2	NO*		SI	
10	INDUSTRIAL METALÚRGICA ACONCAGUA LTDA	83.732.700-8	NO		SI	
11	SOCIEDAD COMERCIAL DLM SPA	77.346.435-9	NO		SI	
12	COMERCIAL HAGELIN SPA	76.102.918-5	NO		SI	

\* El Proveedor JOSÉ HERNÁN HENRÍQUEZ SEPÚLVEDA, muestra imagen de la silla solicitada en el cuadro de cotización, sin embargo no adjunta certificación ni documentación requerida en el punto 1.1 del presente documento que acredite la precisión del producto consultado.

Que habiéndose realizado la primera evaluación de requisitos mínimos, pasan a la Evaluación Final los proveedores:

**EASTON SPA RUT: 76.028.554-4**

**EVENTAIL SPA RUT: 76.710.414-6**



## 2. Evaluación Final

De la evaluación final se evaluarán los siguientes requisitos con sus porcentajes respectivos .

**2.1 Precio** : 50%, menor precio .

**2.2 Despacho**: 30% , menor tiempo de entrega e instalación.

**2.3 Garantía** :20%, mayor tiempo de garantía.

### 2.1.- PRECIO 50%

Criterio de Evaluación =  $[(\text{OFERTA MENOR} \times 100) / \text{OFERTA EVALUADA} = \text{SUBTOTAL} \times 0.50]$

**EASTON SPA** :  $[(\$28.377.862 \times 100) / \$30.085.670] = 94,32 \times 0.50 = \mathbf{47,16 \text{ pts}}$

**EVENTAIL SPA** :  $[(\$28.377.862 \times 100) / \$28.377.862] = 100,00 \times 0.50 = \mathbf{50,00 \text{ pts}}$

### 2.2 DESPACHO 30%

Criterio de Evaluación =  $[(\text{TIEMPO MENOR} \times 100) / \text{TIEMPO EVALUADO} = \text{SUBTOTAL} \times 0.30]$

**EASTON SPA**:  $[(85 \times 100) / 85] = 100,00 \times 0.30 = \mathbf{30,00 \text{ pts}}$

**EVENTAIL SPA** :  $[(85 \times 100) / 90] = 94,44 \times 0.30 = \mathbf{28,33 \text{ pts}}$

### 2.3 GARANTÍA 20%

Evaluado en meses.

Criterio de Evaluación =  $[(\text{GARANTÍA EVALUADA} \times 100) / \text{GARANTÍA MAYOR} = \text{SUBTOTAL} \times 0.20]$

**EASTON SPA**:  $[(60 \times 100) / 241] = 24,90 \times 0.20 = \mathbf{4,98 \text{ pts}}$

**EVENTAIL SPA** :  $[(241 \times 100) / 241] = 100,00 \times 0.20 = \mathbf{20,00 \text{ pts}}$



**QUEDANDO EL CUADRO** con el siguiente puntaje:

OFERTAS						
ANTECEDENTES			EVALUACIÓN FINAL			
N°	PROVEEDOR	RUT	PRECIO	DESPACHO	GARANTÍA	PUNTAJE
4	EASTON SPA	76.028.554-4	47,16	30	4,98	82,14
8	EVENTAIL SPA	76.710.414-6	50	28,33	20	98,33

**CUADRO RESUMEN FINAL** de la evaluación completa.

OFERTAS			EVALUACIÓN				EVALUACIÓN FINAL			
ANTECEDENTES			REQUISITOS MÍNIMOS							
N°	PROVEEDOR	RUT	CUMPLE EE.TT.		GARANTÍA		PRECIO	DESPACHO	GARANTÍA	PUNTAJE
4	EASTON SPA	76.028.554-4	SI		SI		47,16	30	4,98	82,14
8	EVENTAIL SPA	76.710.414-6	SI		SI		50	28,33	20	98,33

Considerando la evaluación de los criterios analizados, se recomienda adjudicar la presente licitación al proveedor **EVENTAIL SPA, RUT 76.710.414-6**, en tanto aquel obtuvo el mejor puntaje de evaluación, de acuerdo a los parámetros establecidos en la respectiva invitación, por tanto, la oferta más conveniente a los intereses del servicio.